

*o/a*  
**PRZEWODNICZĄCY**  
Rady Dzielnicy Rembertów  
m. St. Warszawa  
Zbigniew Magnucki

**PROTOKÓŁ NR 45/KR/2014  
KOMISJI REWIZYJNEJ  
RADY DZIELNICY REMBERTÓW M.ST. WARSZAWY  
z dnia 23 stycznia 2014 roku**

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej rozpoczęło się o godz. 20.00, a zakończyło w dniu 24 stycznia o godz. 0.00.

**Ad. 1. Otwarcie posiedzenia.**

Posiedzeniu Komisji Rewizyjnej przewodniczył radny **Stanisław Piwowar**.

**Ad. 2. Stwierdzenie quorum.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej stwierdził obecność 6 członków komisji, co stanowi wymagane quorum. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

**Ad. 3. Przyjęcie porządku obrad.**

Członkowie komisji jednogłośnie przyjęli porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie sprawozdania z kontroli w LI Liceum Ogólnokształcącym im. T. Kościuszki w Warszawie.
5. Sprawy różne.

**Ad. 4. Przyjęcie sprawozdania z kontroli w LI Liceum Ogólnokształcącym im. T. Kościuszki w Warszawie.**

**Przewodniczący komisji Stanisław Piwowar** zreferował aktualny status prac w zakresie przyjęcia sprawozdania z kontroli w LI LO.

Zespół kontrolny podtrzymał większość stwierdzeń zawartych w sprawozdaniu z niewielkimi poprawkami.

**Przewodniczący komisji Stanisław Piwowar** zaproponował sposób procedowania nad sprawozdaniem.

**Radny Maciej Iwanicki** zadał pytanie odnośnie możliwości korzystania z odpowiedzi Dyrektor LI LO w postaci cytowania fragmentów w niej zawartych.

Rozpoczęto dyskusję odnośnie procedowania posiedzenia w zakresie danych wrażliwych/osobowych ze względu na obecność gości spoza komisji na posiedzeniu.

**Przewodniczący komisji Stanisław Piwowar** rozpoczął dyskusję odnośnie sprawozdania, strona po stronie.

Brak uwag odnotowano do str. 1-5.

Dla str. 6 **radny Maciej Iwanicki** zgłosił uwagi do dwóch fragmentów sprawozdania w kontekście odpowiedzi Dyrektor LI LO do projektu sprawozdania w zakresie spotkań członków zespołu kontrolnego z Dyrektorem.

Przewodnicząca zespołu kontrolnego wyjaśniła przebieg kontroli i spotkań z personelem placówki.

Zaproponowano nowy zapis w tym punkcie – radna Jadwiga Cegielska.

„W trakcie prowadzenia czynności kontrolnych członkowie Zespołu Kontrolnego spotkali się z osobami z kadry kierowniczej: Dyrektorem, Wicedyrektorem i Kierownikiem ds. Gospodarczych oraz...” - dalej bez zmian.

**Przewodniczący komisji Stanisław Piwowar** zgłosił korektę zmiany daty wydania Rozporządzenia z 2012 na 2002 rok.

Str. 6 i 7 – dyskusja odnośnie wpływu zapisów na wniosek końcowy na str. 15.

Wprowadzono autopoprawkę str. 7 w kwestii liczby kamer monitoringu w placówce z 6 na 8.

W trakcie dyskusji nad kolejnym punktem ustalono liczbę osób personelu pomocniczego (sprzątaczkę, dozorcę) w kontekście komunikacji wejście – wyjście z budynku. W tekście wprowadzono korektę - dodano przy „dozorców” liczbę 4 i nawias „(maksymalnie w tym samym czasie 5 osób obsługi)”.

W trakcie dyskusji uzgodniono ostateczną treść str. 7.

Zmiana daty wydania rozporządzenia z 2012 r. na 2002 r. na str. 8.

Bez zmian pozostały str. 9-14.

Wprowadzono zmiany w ostatnim zdaniu na str. 15 i obecnie zdanie zaczyna się od słów „Wbrew temu, co twierdzi .....(jakoby – skreślono) + dostosowano styl.

Na str. 16 wprowadzono następujące zmiany w pkt 4: wykreślono słowa w pierwszym zdaniu do słów „ w szkole” - dalej bez zmian do „w piśmie” i dodano kolejne zdanie „W związku z tym mają do placówki zastosowanie przepisy w tym zakresie, przytoczone w sprawozdaniu na str. 6.” Dalsza część punktu została usunięta.

Na str. 16 pkt 5 wprowadzono zmianę – usunięto słowa „są zbyt ogólnikowe”, a wprowadzono „nie stanowią podstawy do zmiany”. Następnie usunięto „aby mogły wpłynąć na zmianę” – dalej bez zmian.

Na str. 16 pkt 6, po fragmencie „Skargi nauczycieli dotyczyły” usunięto „ich problemów..... atmosfera”. Wprowadzono w to miejsce „również złej atmosfery pracy charakteryzowanej jako....poniżania” i dodano „co miało wpływ na ich problemy zdrowotne”. Usunięto kolejne zdanie „Przykładem....przepisów.”

Na str. 17 usunięto dane osobowe Dyrektora placówki.

Komisja zdecydowała, że na str. 15 zostanie wprowadzona zmiana - po słowach „9 stycznia 2014 r.” dodano nawias „(stanowiącym załącznik do sprawozdania)”. Komisja zdecydowała o usunięciu wszystkich danych wrażliwych ze sprawozdania z kontroli wraz z załącznikiem (odpowiedź Dyrektor LI LO).

Po zakończeniu redagowania sprawozdania **przewodniczący komisji Stanisław Piwowar** odczytał projekt uchwały Komisji Rewizyjnej w przedmiotowej sprawie, a następnie przeprowadził głosowanie.

Członkowie komisji, 4 głosami za i 2 przeciw, przyjęli uchwałę nr **01/45/KR/2013** z dnia **23 stycznia 2014 roku w sprawie przyjęcia sprawozdania z kontroli w LI Liceum Ogólnokształcącym im. T. Kościuszki w Warszawie.**

**Radny Maciej Iwanicki i radny Jakub Melak** zawnioskowali o umieszczenie w protokole informacji o ich głosowaniu.

**Radny Maciej Iwanicki** głosował przeciw uchwale w zaproponowanym brzmieniu.  
**Radny Jakub Melak** głosował przeciw uchwale w zaproponowanym brzmieniu.

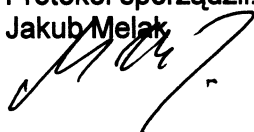
**Ad. 5. Sprawy różne.**

**Przewodniczący komisji Stanisław Piwowar** złożył wniosek o wprowadzenie sprawozdania z kontroli w LI Liceum Ogólnokształcącego im. T. Kościuszki w Warszawie na najbliższą sesję, jako wniosek radnych. Zaproponował pozostałym członkom komisji dołączenie się do wniosku. Czworo radnych podpisało wniosek.

**Radny Maciej Iwanicki** poruszył temat zapisywania kwestii tajnych w protokołach i sprawozdaniach oraz określania zasad tajności obrad komisji.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządził:  
Jakub Melak



**Przewodniczący Komisji**

  
**Stanisław Piwowar**