

2/a
Z PRACOWNI
RADA DZIELNICY REMBERTÓW
M. ST. WARSZAWY
Tobiasz Magnucki

**PROTOKÓŁ NR 35/KR/2013
KOMISJI REWIZYJNEJ
RADY DZIELNICY REMBERTÓW M.ST. WARSZAWY
z dnia 20 czerwca 2013 roku**

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej rozpoczęło się o godz. 17.00, a zakończyło o godzinie 20.30.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzeniu Komisji Rewizyjnej przewodniczył radny **Stanisław Piwowar**.

Ad. 2. Stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej stwierdził obecność 5 członków komisji, co stanowi wymagane quorum. Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Ad. 3. Przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z kontroli pn. „Przewożenie dzieci niepełnosprawnych zamieszkałych na terenie Dzielnicy Rembertów m.st. Warszawy do szkół”.
5. Rozpatrzenie skargi grupy osób na dyrektora LI LO im. Tadeusza Kościuszki.
6. Omówienie zadań związanych z kontrolą stanu wybranych dróg po ich remontach, przeprowadzonych w 2012 r.
7. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zaproponował zmianę porządku obrad polegającą na zamianie w porządku pkt 5 z 4. Przegłosowano propozycję jednogłośnie.

Ad. 5. Rozpatrzenie skargi grupy osób na dyrektora LI LO im. Tadeusza Kościuszki.

Przewodniczący komisji Stanisław Piwowar rozpoczynając pkt dotyczący rozpatrzenia skargi przedstawił zasadniczy jej zakres i stwierdził, że członkowie zapoznali się dokumentacją zebraną w sprawie oraz udzielił głosu dyrektor LO.

Dyrektor LI LO Małgorzata Orzeszek stwierdziła, iż jest bardzo zaskoczona skargą, przez osiem lat sprawowania funkcji dyrektor starała się wywiązywać nienagannie, a szkoła ma dobre notowania. Zarzuty typu mobbing nieuczciwość, autorytarny tryb kierowania bardzo ją zszokowały. Dwie osoby z podpisanych pod skargą musiały zwolnić. Redukcja zatrudnienia musiała nastąpić, ponieważ z 17 oddziałów przewidywane jest 13. Nauczyciele zostali zwolnieni nie ze względu na brak kompetencji, ale braku godzin w klasach. Jest jeden etat w bibliotece a pracuje dwóch pracowników chronionych. Jestem odpowiedzialna za szkołę i moje działania cechuje dobro szkoły. Często zwracałam się o pomoc do władz zwierzchnich, gdyż najważniejsza jest edukacja naszej młodzieży.

Przewodniczący komisji Stanisław Piwowar zwrócił uwagę członkom komisji, że nie możemy badać wszystkich spraw skierowanych w skardze. Wiele uwag skierowanych nie jest w kompetencji Rady a innych organów: kuratora, inspektora pracy itp.. Zakres zarządzania, bhp, warunków socjalnych, premiowania leżą w zakresie kompetencji Rady.

W dniu 15.05. br. u kierownika Zespołu Oświaty i Wychowania były skarżące osoby.

Kierownik Zespołu Oświaty i Wychowania Sylwia Firląg-Dutkiewicz odpowiedziała, że wcześniej była możliwość przesuwania godzin z innych etatów np. psychologa. Czasami występował brak ciepłej wody w związku z niewłączeniem pompy, co po interwencji było

naprawiane. Stara duża kotłownia często otrzymuje paliwo z opóźnieniem i stąd czasami występowało niedogrzenie sal. Nigdy w historii szkoły nie było przypadku, żeby temperatura w salach lekcyjnych była niższa niż 18 stopni. Problem stwarzają dwie sale na ostatnim piętrze, gdzie występuje też prawdopodobnie niedocieplenie dachu.

Przewodniczący komisji Stanisław Piwowar zadał pytanie, jakimi funduszami dysponuje szkoła w celu zaspokojenia jej podstawowych potrzeb?

Dyrektor LI LO Małgorzata Orzeszek odpowiedziała, że projekt budżetu jest opiniowany przez Radę Pedagogiczną i powinien wystarczyć, chociaż środków nie jest za wiele i np. wydatki na ogrzewanie z powodu długiej zimy były większe niż zwykle, stąd wystąpiła do DBFO o ich zwiększenie, lecz bezskutecznie. Natomiast, ilość obsługi zależy od ilości dzieci, a ze względu na niż demograficzny ich ilość spada. W związku z tym zdarza się, że czasami wydaje osobiście środki czystości, czy papier toaletowy.

Radna Jadwiga Cegielska – jest trochę uwłaczające, żeby środki czystości wydawała dyrektor. Odnośnie braku peletu zadała pytanie: czy nie ma możliwości zamawiania peletu wcześniej.

Dyrektor LI LO Małgorzata Orzeszek - pelet jest zamawiany, co najmniej dwa tygodnie wcześniej, ale zdarza się, że występują opóźnienia przez firmy dostarczające.

Radny Mirosław Górczyński – czy nie ma już kierownika gospodarczego?

Dyrektor LI LO Małgorzata Orzeszek – tak, osoba ta przeszła na emeryturę, obecnie jest inna osoba.

Radny Mirosław Górczyński zapytał o zakres obowiązków pracownika gospodarczego.

Na zadane pytanie wyczerpująco odpowiedziała **dyrektor LI LO Małgorzata Orzeszek**.

Radny Jakub Melak – to jest w gestii p. dyrektor.

Dyrektor LI LO Małgorzata Orzeszek – poprzedni pracownik wycofał wniosek o przejście na emeryturę w związku z tym przygotowywałam następczynię. Z racji zmniejszenia obowiązków prosiłam o pomoc przy sprawdzaniu identyfikatorów uczniów.

Radna Jadwiga Cegielska – zadała pytanie po ilu latach pracy ostatecznie osoba ta odeszła z pracy, na co odpowiedzi udzieliła **dyrektor LI LO Małgorzata Orzeszek**.

Przewodniczący komisji Stanisław Piwowar zadał pytanie, jak wyglądała sprawa przeprosin nauczyciela?

Dyrektor LI LO Małgorzata Orzeszek stwierdziła, że kierowała się w tej sprawie zaleceniami komisji kryzysowej Biura Edukacji m. st. Warszawy.

Radny Leszek Piórkowski wskazał na przypuszczenie, że doszło do ujawnienia danych osobowych jednego z nauczycieli.

Kierownik Zespołu Oświaty i Wychowania Sylwia Firląg-Dutkiewicz oraz **Dyrektor LI LO Małgorzata Orzeszek** udzieliły obszernych wyjaśnień w tej sprawie.

Dyrektor LI LO Małgorzata Orzeszek - na pytanie komisji, czy powyższa sprawa miała wpływ na decyzję o jego zwolnieniu z pracy, stwierdziła, że zdecydował fakt posiadania przez niego najniższego stopnia awansu zawodowego spośród innych nauczycieli.

Radny Mirosław Górczyński – czy osoba pełniąca funkcję SIP jest chroniona?

Dyrektor LI LO Małgorzata Orzeszek – tak, kadencja trwa 4 lata. Stwierdziła, że nigdy nie kwestionowała wyboru SIP. Następnie stwierdziła, iż może „zaplanować” sobie powrót na poprzednie stanowisko, po ewentualnym odejściu ze stanowiska dyrektora.

Kierownik Zespołu Oświaty i Wychowania Sylwia Firląg-Dutkiewicz stwierdziła, iż przepisy nie przewidują zagwarantowania żadnemu dyrektorowi powrotu na poprzednio zajmowane stanowisko.

Radca prawny – szereg skarg jest w kompetencji innych organów: kurator, PIP. Sprawa BHP – została zatrudniona firma (stwierdzenie dyrektor).

Radna Jadwiga Cegielska – czy arkusz organizacyjny na lata 2013 – 2014 był zatwierdzany przez Radę Pedagogiczną?

Dyrektor LI LO Małgorzata Orzeszek odpowiedziała, że plan pracy był opracowany na 3 lata i był zaopiniowany w 2012 r. przez Radę Pedagogiczną. Nauczyciele mają dostęp do arkusza organizacyjnego po zatwierdzeniu.

Przewodniczący komisji Stanisław Piwowar zadał pytanie, co to jest „zespół kierowniczy” i jakie ma umocowanie prawne?

Dyrektor LI LO Małgorzata Orzeszek odpowiedziała, że praca zespołu kierowniczego mieściła się w granicach ustawy oświatowej.

Przewodniczący komisji Stanisław Piwowar wskazał, iż z relacji skarżących, tzw. zespół kierowniczy nie miał określonych kompetencji, a wielokrotnie to z nim, a nie z Radą Pedagogiczną konsultowano ważne dla szkoły sprawy. Większość członków Komisji uznała, że Zespół ten był jednak nieformalnym ciałem.

Radny Mirosław Górczyński zapytał o dary książkowe przekazywane do biblioteki szkoły, kto je wycenia i jaki cel ma ta wycena?

Dyrektor LI LO Małgorzata Orzeszek odpowiedziała, że wycena jest konieczna dla określenia wartości tych książek dla potrzeb ewidencyjnych biblioteki, a sformułowanie w protokołach przyjęcia darów z ZUS z użyciem jej nazwiska było niefortunne.

Radny Leszek Piórkowski poprosił o wyjaśnienie zarzutów dotyczących niezatwierdzania protokołów z posiedzeń Rady Pedagogicznej, zgodnie z Regulaminem Rady?

Dyrektor LI LO Małgorzata Orzeszek odpowiedziała, iż z uwagi na niezgłaszanie uwag przez nauczycieli nie poddawano protokołu procedurze zatwierdzania.

Przewodniczący komisji Stanisław Piwowar – podsumowując kwestię rozpatrzenia skargi stwierdził, że część spraw trzeba przekazać do innych instytucji, część wyłączyć ze względu na to, iż zostały już skierowane do innych instytucji. Proponuję spotkanie Komisji Rewizyjnej na poniedziałek godz. 17.00.

Radny Andrzej Kasprzewski zadał pytanie czy p. Sawicki jest zatrudniony w jakiejś szkole w charakterze inspektora bhp, gdyż jeżeli jest to prawdą, to bezsensownym jest wysyłanie jego na kontrolę, gdyż w oknach na parterze są kraty zamykane na kłódki, do których nie ma kluczy.

Ad. 4. Przyjęcie protokołu z kontroli pn. „Przewożenie dzieci niepełnosprawnych zamieszkałych na terenie Dzielnicy Rembertów m.st. Warszawy do szkół”.

Radny Mirosław Górczyński złożył niewielkie poprawki do protokołu KR z kontroli pn. „Przewożenie dzieci niepełnosprawnych zamieszkałych na terenie Dzielnicy Rembertów m.st. Warszawy do szkół”:

- Uzupelnienie pkt 5 pkt 5,
- Skreślić pkt 3 z zaleceń,
- W pkt 1 wniosków zamiast ABW wpisać UOKIK,
- W zaleceniach w pkt 9 napisać o obciążeniu wykonawcy za nieuprawnione połączenie na dwóch trasach nr 6 i nr 3.

Komisja Rewizyjna, 4 głosami za, przyjęła uchwałę nr 01/35/KR/2013 z dnia 20 czerwca 2013 roku w sprawie przyjęcia protokołu z kontroli pn. „Przewożenie dzieci niepełnosprawnych zamieszkałych na terenie Dzielnicy Rembertów m.st. Warszawy do szkół”.

Ad. 6. Omówienie zadań związanych z kontrolą stanu wybranych dróg po ich remontach, przeprowadzonych w 2012 r.

Radny Jakub Melak zobowiązał się ustalić wykaz dróg, które były remontowane w 2012 roku oraz dokumenty z tym związane.

Protokołował:

Leszek Piórkowski

Przewodniczący Komisji

Stanisław Piwowar