

Warszawa, 15 marca 2019 r.

UD-VIII-WZP.271.2.2019

DO WYKONAWCÓW

dotyczy: postępowania zorganizowanego w trybie „przetargu nieograniczonego” na wykonanie budynku szkolnego w Zespole Szkół Nr 74 przy ul. Niepołomickiej 26 (kontenerowy budynek szkoły) na terenie działek nr ew. 54/1, 55/1, 56/1, 42/1, 28/1, 29/1, 30/1, 20/1, 21/1, 57/1, 22/1 z obrębem 3-07-10 wraz z niezbędną infrastrukturą i zagospodarowaniem terenu.

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) Zamawiający modyfikuje treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 1:

W udostępnionej na stronie dokumentacji projektowej brak jest projektu konstrukcji stalowej modułów (udostępniona dokumentacja zawiera wyłącznie projekt fundamentów).

Wnosimy o uzupełnienie dokumentacji o część konstrukcyjną wraz z podkonstrukcją dla urządzeń zlokalizowanych na dachu.

Odpowiedź:

Przedmiotem projektu było zaprojektowanie obiektu szkolnego na bazie gotowych modułów kontenerowych, na które producent posiada wszelkie wymagane prawem aprobaty techniczne i dopuszczenia do stosowania.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający potwierdza, że wszystkie instalacje mają być prowadzone na zewnątrz ścian i sufitów?

Odpowiedź:

Instalacje elektryczne gniazdowe i oświetleniowe powinny być na wyposażeniu modułów kontenerowych. Instalacje których wykonanie nie jest możliwe ze względów technicznych w gotowych modułach kontenerowych należy prowadzić na zewnątrz ścian i wykonać obudowy zgodnie z projektem i obowiązującymi przepisami.

Pytanie 3:

Projekt elektryczny jest niekompletny, nie zawiera instalacji siłowych, gniazdowych oświetleniowych w tym oświetlenie awaryjnego i ewakuacyjnego, wnosimy o uzupełnienie projektu łącznie z obliczeniami oświetlenia.

Odpowiedź:

Zakres projektu elektrycznego nie zawiera instalacji siłowych, gniazd i oświetlenia. Te instalacje i wyposażenie dostarczone ma być w modułach kontenerowych.

Pytanie 4:

Wszystkie kanały wentylacyjne są prowadzone, jako nieosłonięte, czy Zamawiający potwierdza, że sposób montażu central wentylacyjnych i kanałów zaproponowany w dokumentacji jest prawidłowy tzn. w pomieszczeniach gdzie znajdują się urządzenia i kanały, tj. sale lekcyjne, szatnia, korytarze wysokość od podłogi do zamontowanych urządzeń może wynieść około 2m.

Odpowiedź:

Należy zastosować centrale wentylacyjne podwieszane do sufitu o wysokości pozostawiającej prześwit do podłogi min. 220cm. W przypadku zachowania prześwitu o wysokości od 200 – 220 cm obniżenie te może zaistnieć na odcinku drogi nie większej niż 1,5 m na każdym odcinku drogi ewakuacyjnej o długości 10 m.

Pytanie 5:

W dokumentacji projektowej brak podstawowych części składowych dokumentacji takich jak m.in.: Zestawienie stolarki, zestawienia materiałów itp. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Przedmiotem zamówienia jest wybudowanie obiektu szkolnego na bazie gotowych modułów kontenerowych, na które producent posiada wszelkie wymagane prawem aprobaty techniczne i dopuszczenia do stosowania.

Pytanie 6:

Czy w obliczeniach dla izolacji termicznych przegród budowlanych uwzględniono mostki termiczne wynikające z konstrukcji zlokalizowanej wewnątrz przegrody?

Odpowiedź:

Przedmiotem zamówienia jest wybudowanie obiektu szkolnego na bazie gotowych modułów kontenerowych, na które producent posiada wszelkie wymagane prawem aprobaty techniczne i dopuszczenia do stosowania.

Pytanie 7:

Jakie obciążenia dla podłóg zostały przyjęte w nośność W dokumentacji projektowej brak podstawowych części składowych dokumentacji takich jak m.in.:

Zestawienie stolarki, zestawienia materiałów itp. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Przedmiotem zamówienia jest wybudowanie obiektu szkolnego na bazie gotowych modułów kontenerowych, na które producent posiada wszelkie wymagane prawem aprobaty techniczne i dopuszczenia do stosowania.

Pytanie 8:

W przesłanej dokumentacji instalacji elektrycznych brak uzgodnionej u rzeczoznawcy ppoż. instalacji oświetlenia awaryjnego i ewakuacyjnego.

Odpowiedź:

Przedmiotem zamówienia jest wybudowanie obiektu szkolnego na bazie gotowych modułów kontenerowych, na które producent posiada wszelkie wymagane prawem aprobaty techniczne i dopuszczenia do stosowania.

Pytanie 9:

W opisie instalacji elektrycznych w pkt 3 wskazano, iż projekt obejmuje instalację nagłośnieniową. Brak opisu oraz rysunków dotyczących ww. instalacji. Prosimy o uszczegółowienie projektu instalacji elektrycznych.

Odpowiedź:

Błąd w zapisie. Projekt nie przewiduje wykonania instalacji nagłośnienia.

Pytanie 10:

Na rysunkach brak wskazanych gniazd elektrycznych i teletechnicznych pod tablice interaktywne. Fakt, iż gniazda i oświetlenie znajduje się na wyposażeniu modułów nie zwalnia z zaprojektowania instalacji oświetlenia ogólnego, awaryjnego i ewakuacyjnego oraz gniazd elektrycznych ogólnych oraz dedykowanych. Prosimy o uszczegółowienie projektu instalacji elektrycznych.

Odpowiedź:

Przedmiotem zamówienia jest wybudowanie obiektu szkolnego na bazie gotowych modułów kontenerowych, na które producent posiada wszelkie wymagane prawem aprobaty techniczne i dopuszczenia do stosowania.

Pytanie 11:

W projekcie instalacji elektrycznych brak wrysowanych głównych oraz lokalnych elektrycznych tras kablowych, o których mowa w opisie. Prosimy o uszczegółowienie.

Odpowiedź:

Trasy przedstawiono na rysunku E6, E7.

Pytanie 12:

W opisie instalacji odgromowej opisano wykonanie zarówno uziomu otokowego jak i fundamentowego jednocześnie. Prosimy o uszczegółowienie projektu i określenie jednego z typów uziomu.

Odpowiedź:

Należy wykonać jedynie uziom otokowy.

Pytanie 13:

Na rysunku rozdzielnicy brak układu przełączającego fazy priorytetowej przeciwpożarowego wyłącznika prądu. Prosimy o uszczegółowienie projektu.

Odpowiedź:

W wykonaniu należy ująć przełącznik faz dla głównego wyłącznika prądu.

Pytanie 14:

Czy Inwestor zakłada, iż projektowane ciągi piesze wokół budynku nie będą oświetlone? Jeśli nie to prosimy o uszczegółowienie projektu/zamówienia.

Odpowiedź:

Nie zaprojektowano oświetlenia ciągów pieszych.

Pytanie 15:

W projekcie instalacji elektrycznych brak informacji o maksymalnej mocy istniejącego przyłącza oraz

Odpowiedź:

Zapasy mocy jest wystarczający.

Pytanie 16:

Brak wzmianki dot. układów pomiarowych - czy wymagają wymiany na układ półpośredni czy nie. Prosimy o uszczegółowienie.

Odpowiedź:

Zasilanie wykonać zgodnie z punktem 4 opisu i rysunkiem E1.

Pytanie 17:

Ad. § 2 ust. 2 prosimy o wyjaśnienie jak Zamawiający rozumie zakończenie terminu realizacji umowy? Czy to jest zgłoszenie o zakończeniu robót i osiągnięciu gotowości do odbioru? Czy data podpisania protokołu odbioru końcowego inwestycji? Zwracamy uwagę, iż uzyskanie pozwolenia na użytkowanie jest po stronie Zamawiającego oraz procedura jest długotrwała i nie zależna od Wykonawcy. Jeżeli Zamawiający wlicza to do czasu realizacji Inwestycji znacznie skraca się czas przewidziany na roboty budowlane.

Odpowiedź:

Kwestia ta jest wyjaśniona w § 6 ust. 4 i ust. 5

Pytanie 18:

Ad. § 4 pkt 3 – prosimy o dookreślenie, iż ustanowienie nadzoru autorskiego leży po stronie Zamawiającego oraz jest po stronie Zamawiającego? W całej umowie brak informacji w tym zakresie. Wykonawca realizuje prace na podstawie otrzymanego projektu budowlanego, którego nie jest autorem.

Odpowiedź:

Obowiązki Wykonawcy są określone w § 8 i nie należy do nich ustanowienie nadzoru autorskiego, zaś z § 10 wynika po stronie Zamawiającego obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego. Obowiązek sprawowania nadzoru autorskiego wynika z umowy zawartej pomiędzy Zamawiającym, a projektantem, co wynika z przepisu art. 18 ust. 3 ustawy Prawo Budowlane. Obowiązek ten nigdy nie obciąża wykonawcy.

Pytanie 19:

Ad. §4 pkt 5 – prosimy o zmianę dopuszczalności rozliczania prac fakturami częściowymi z 80% do 90%.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany możliwości rozliczania prac fakturami częściowymi do 90%.

Pytanie 20:

Ad. §4 pkt 5- prosimy o wyjaśnienie, kiedy należy przedłożyć harmonogram rzeczowo- finansowy Zamawiającemu.

Odpowiedź:

W części VIII SIWZ określono, że harmonogram uzgodniony z Inspektorem Nadzoru Inwestorskiego, konsekwentnie w wykazie załączników do umowy wskazany został jako załącznik nr 5 harmonogram rzeczowo-finansowy. Tak więc Wykonawca pomiędzy datą wyboru jego oferty, a datą zawarcia umowy powinien sporządzić harmonogram i uzgodnić go z Inspektorem.

Pytanie 21:

Ad. §4 pkt 8 – prosimy o wykreślenie słowa „Bezusterkowego”: (...) kompletnych dokumentów rozliczeniowych w tym bezusterkowego protokołu odbioru częściowego wykonanych prac (...). Nie zasadnym jest wstrzymywanie płatności, jeżeli usterki i wady nie wpływają na funkcjonowanie oraz realizację przedmiotu umowy a nawet w odbiorach częściowych grożą pozbawieniem płynności finansowej Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie może usunąć tego zapisu – w przypadku stwierdzenia przy odbiorze częściowym wad w wykonanych robotach Zamawiający nie może dokonać zapłaty za te roboty do czasu usunięcia wad.

Pytanie 22:

Ad. §5 pkt 4 – prosimy o doprecyzowanie, iż procedura zgłaszania podwykonawców robót budowlanych, dotyczy tylko tych umów, których wartość przekracza 50 000 zł. Nie zgłaszanie podwykonawców robót budowlanych, których wartość umowy nie przekracza kwoty 50 000 zł pozwoli Zamawiającemu oraz Wykonawcy przyspieszyć proces budowlany.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany umowy w powyższym zakresie – art. 143b ust. 8 ustawy Prawo Zamówień Publicznych nie daje mu takiego prawa.

Pytanie 23:

Ad. §5 pkt 4 ust. 1 - prosimy o skrócenie terminu z 14 dni do 7 dni. Ponadto Wykonawca pragnie wskazać, iż zaproponowana w umowie procedura i terminy w niej określone dot. zgłaszania podwykonawców są skonstruowane w taki sposób, gdzie biorąc pod uwagę krótki termin realizacji zadania Inwestycyjnego, Wykonawca traci wiele czasu na sfinalizowanie formalności i dopuszczenie podwykonawcy do wykonania zleconej pracy, co w konsekwencji może negatywnie odbić się na terminowym zakończeniu Inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje skrócenia tego terminu.

Pytanie 24:

Ad. §6 pkt 2 – prosimy o dopisanie zdania: „Odbiór częściowy będzie mógł być również wykonywany na terenie zakładu produkcyjnego Wykonawcy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje żadnych odbiorów poza placem budowy.

Pytanie 25:

Ad. §7 pkt 2 prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający powołuje trzech Inspektorów Nadzoru?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 26:

Ad. §8 pkt 5 lit. n) – prosimy o wykreślenie w całości.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje rezygnacji z tego zobowiązania Wykonawcy.

Pytanie 27:

Ad. § 8 pkt 5 lit. l) - prosimy o wyjaśnienie czy czynność ma się odbyć po zakończeniu terminu realizacji umowy? Czy warunkuje odbiór końcowy inwestycji? Uzasadniony jest dokonanie wskazanych czynności po odbiorze końcowym.

Odpowiedź:

Przygotowanie i przekazanie dokumentacji jest elementem odbioru – patrz §6 ust. 5 lit. a umowy. Uczestniczenie w przeglądach poprzedzających uzyskanie pozwolenia na użytkowanie należy do obowiązków Wykonawcy – zgodnie z zapisem w § 8 pkt 5 lit. l.

Pytanie 28:

Ad. § 13 pkt 2 – prosimy o wykreślenie w całości. Gwarancja zapłaty nie ma uzasadnienia w tym przypadku.

Odpowiedź:

Przepis art. 6491 §3 kc stanowi podstawę tego zapisu.

Pytanie 29:

Ad. § 15 – Wykonawca pragnie zastrzec, iż ze względu na nieproporcjonalne miarkowanie możliwości nakładania kar przez Zamawiającego dla Wykonawcy, wynagrodzenie Wykonawcy określone w §4 pkt 1 niniejszej umowy uwzględniać musi ryzyko, jakie ponosi Wykonawca w związku z krótkim terminem realizacji przedmiotu umowy i wysokością ewentualnych kar umownych, które Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę, co uzasadnia poniższe wnioskuje o obniżenie wysokości nakładanych kar umownych.

Odpowiedź:

Wysokość kar zgodnie z zapisami określonymi w umowie.

Pytanie 30:

Ad. §15 pkt 2.1 – prosimy o zmianę słowa „opóźnienie” na „zwłoka” a także o obniżenie kary do 0,01%

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy zapisie w umowie.

Pytanie 31:

Ad. §15 pkt 2.2 – prosimy o zmianę słowa „opóźnienie” na „zwłoka” a także o obniżenie kary do 0,01%

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy zapisie w umowie.

Pytanie 32:

Ad. §15 pkt 2.3 – prosimy poprawienie numeracji – brak pkt. 2.3.

Odpowiedź:

Zostanie poprawione.

Pytanie 33:

Ad. §15 pkt 2.4 – prosimy o zmianę słowa „opóźnienie” na „zwłoka” a także o obniżenie kary do 0,01%

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy zapisie w umowie.

Pytanie 34:

Ad. §15 pkt 2.5 – prosimy o obniżenie kary do 0,1%

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy zapisie w umowie.

Pytanie 35:

Ad. §15 pkt 2.6 – prosimy o obniżenie kary do 0,1%

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy zapisie w umowie.

Pytanie 36:

Ad. §15 pkt 2.7 – prosimy o obniżenie kary do 0,1%

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy zapisie w umowie.

Pytanie 37:

Ad. §15 pkt 3 – prosimy o obniżenie kary do 10%

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy zapisie w umowie.

Pytanie 38:

Ad. §15 pkt 4 – prosimy o dopisanie: (...) po uprzednim wyrażeniu Zamawiającemu pisemnej zgody przez Wykonawcę na takie potrącenie”.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy zapisie w umowie.

Pytanie 39:

Ad. §15 pkt 7 – prosimy o obniżenie kary do 300 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy zapisie w umowie.

Pytanie 40:

Ad. §15 pkt 8 – prosimy o dodanie zapisu: „Kary umowne nakładane przez Zamawiającego podlegają kumulacji, jednak łącznie nie mogą przekroczyć 10% wynagrodzenia umownego brutto określonego w §4 pkt 1”.

Odpowiedź:

Nie możemy się zgodzić na taką zmianę.

Pytanie 41:

Ad. §16 pkt 1.1 - prosimy o dodanie na końcu zapisu: „pomimo uprzedniego dwukrotnego wezwania Zamawiającego”.

Odpowiedź:

Nie możemy się zgodzić na taką zmianę.

Pytanie 42:

Ad. §16 pkt 1.4 - prosimy o zmianę zapisu: „Wykonawca opóźnia się z realizacją umowy powyżej 14 dni, w przypadku, iż opóźnienie wynika z winy Wykonawcy”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmiany w brzmieniu: „Wykonawca opóźnia się z realizacją umowy powyżej 14 dni w przypadku, gdy opóźnienie wynika z winy Wykonawcy”

Pytanie 43:

Ad. §19 pkt 1.1 – prosimy do dodanie lit f. „w przypadku działania osób trzecich uniemożliwiających lub utrudniających realizację umowy”.

Odpowiedź:

Nie możemy się zgodzić na taką zmianę.

Pytanie 44:

Ad. §19 pkt 1.1 – prosimy do dodanie lit g. „w przypadku przyczyn niezależnych od Wykonawcy i mających wpływ na wykonanie przedmiotu Umowy lub jego poszczególnych etapów, które nie zostały przewidziane powyżej, a z przyczyn obiektywnych uniemożliwiło wykonanie zamówienia w przewidzianym pierwotnie terminie”.

Odpowiedź:

Nie możemy się zgodzić na taką zmianę

Pytanie 45:

W punkcie 4 opisu technicznego zapisano cyt.: "W projekcie nie przewidziano normowania wilgotności powietrza nawiewanego do pomieszczeń. W pomieszczeniach wymagających normowania wilgotności należy umieścić nawilżacze pomieszczeniowe." Proszę o wskazanie, w jakich pomieszczeniach mają być zastosowane takie urządzenia, podanie ich parametrów

Odpowiedź:

Projekt odpowiada na przyszłościowe zapotrzebowanie. Na dzień dzisiejszy brak wymagań.

Pytanie 46:

W punkcie 4.3 opisu technicznego zapisano cyt.: "Zestawienie pomieszczeń wentylowanych przez te układy grupowe układy wentylacyjne zawarto w tabeli" Proszę o wskazanie tabeli z bilansem powietrza ewentualnie uzupełnienie opracowania projektowego.

Odpowiedź:

Ilości powietrza uzgodnione z rzeczoznawcą, zamieszczono w projekcie.

Pytanie 47:

W punkcie 4.3 opisu technicznego zapisano cyt.: "Izolacje kanałów nawiewnych i czerpanych i wyrzutowych prowadzonych na zewnątrz budynku wykonać z wełny mineralnej o minimalnej gr. 80mm na folii aluminiowej, całość zabezpieczyć płaszczem z blachy ocynkowanej grubości 0,6mm. Proszę o informację, z czego wynika konieczność izolowania i zabezpieczenia płaszczem przewodów wentylacyjnych prowadzonych na zewnątrz.

Odpowiedź:

Brak konieczności. Proszę pomniejszyć kosztorys o izolacje z płaszczem na zewnątrz.

Pytanie 48:

W punkcie 4.4 opisu technicznego zapisano cyt.: "Przewidzieć kratki kontaktowe zamontowane w drzwiach (wg rysunku)". Na rysunku brak jest takich elementów, proszę o podanie wymagań dla kratki oraz ich lokalizacji, tj. określenie wymaganych przekrojów.

Odpowiedź:

Na rysunkach instalacji oznaczono drzwi. Powierzchnia czynna kratki min. 225mm²

Pytanie 49:

W punkcie 4.4 opisu technicznego zapisano cyt.: "Przewidzieć otwory w ścianach i stropach, przejścia przez przegrody oddzielenia pożarowego wykonać, jako przeciwpożarowe". Proszę o wskazanie tych miejsc na rysunkach instalacyjnych.

Odpowiedź:

Pomieszczenie techniczne jest wydzielone ppoż.

Pytanie 50:

W punkcie 4.4 opisu technicznego zapisano cyt.: "Ewentualne kolizje powstałe w czasie montażu rozwiązać po konsultacji z projektantem i wykonawcami pozostałych instalacji,". Obecnie z uwagi na brak rzędnych nie można zweryfikować dokumentacji pod względem ewentualnych kolizji. Proszę o uzupełnienie rysunków instalacyjnych.

Odpowiedź:

Ze względu na możliwość zastosowania równoważnych rozwiązań konstrukcyjnych rzędnych nie umieszczono w projekcie.

Pytanie 51:

W punkcie 4.4 opisu technicznego zapisano cyt.: "Wykaz urządzeń należy rozpatrywać razem z rysunkami. Wszelkie rozbieżności, jakie mogą wystąpić, skonsultować z projektantem.,". Brak w dokumentacji spisu, proszę o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Spis znajduje się w projekcie.

Pytanie 52:

W punkcie 4.4 opisu technicznego zapisano cyt.: "Wykonawca instalacji sanitarnych zapewnia okablowanie wraz z automatyką dla central wentylacyjnych oraz sterowania wentylatorów i jednostek

klimatyzacji". Proszę o przekazanie wytycznych dotyczących sterowania układem wentylacyjnych wraz ewentualnym harmonogramem pracy.

Odpowiedź:

Wentylatory, praca ciągła. Centrale wentylacyjne z obniżoną o 50% wydajnością poza czasem funkcjonowania obiektu.

Pytanie 53:

Między częścią opisową a rysunkową występuje niezgodność odnośnie ilości powietrza. Według zapisów z punktu 4 opisu technicznego w pomieszczeniach wyposażonych w urządzenia klimatyzacyjne powinno być 30m³/h/osobę, jednak na rysunkach w pomieszczeniach wyposażonych w urządzenia klimatyzacyjne podano wartość 20m³/h/osobę. Proszę o wskazanie wartości prawidłowej i stosowną korektę opracowania projektowego.

Odpowiedź:

Różnice uzgodniono z Rzecznikiem ds. sanitarno-higienicznych. Prawidłowa ilość powietrza wskazana w części rysunkowej.

Pytanie 54:

Proszę o potwierdzenie, że instalacja wentylacji mechanicznej ma być prowadzona po wierzchu, bez żadnej obudowy a spód kanałów wentylacyjnych i urządzeń na wysokości ok. 2,1-2,2m, gdyż przy wysokości kondygnacji 2,64 i zaproponowanych wielkości kątów taka będzie ich wysokość montażu.

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 55:

Proszę o potwierdzenie, że projekt wentylacji mechanicznej został skoordynowany z branżą architektoniczną, gdyż brak jest na rysunkach zabudów lub są mniejsze niż kanały wentylacyjne.

Odpowiedź:

Projekt instalacji wentylacyjnej skoordynowany z architekturą.

Pytanie 56:

W projekcie zaprojektowano jednostki wewnętrzne klimatyzatorów w wykonaniu kasetonowym. Są to jednostki przystosowane do montażu w stropie podwieszonym, którego w pomieszczeniach szkoły się nie planuje. Czy mimo to Inwestor podtrzymuje chęć zastosowania tego typu jednostek?

Odpowiedź:

Jednostki kasetonowe bez dodatkowej obudowy.

Pytanie 57:

Proszę o informację, czy pomieszczenie techniczne (pom. nr 015) powinno być wydzielone pożarowo? Na jednym kanale wentylacyjnym wprowadzonym do tego pomieszczenia zaprojektowano zawór przeciwpożarowy, natomiast na drugim brak kłapy przeciwpożarowej. Proszę o ujednoczenie.

Odpowiedź:

Kanały powinny być zabezpieczone.

Pytanie 58:

W punkcie nr 5.3 specyfikacji technicznej dotyczącej instalacji wentylacji mechanicznej pojawia się zapis cyt.: „Kanały wentylacyjne przechodzące przez pomieszczenia, które nie obsługują, powinny być obudowane ściankami o klasie odporności ogniowej odpowiadającej wymaganiom dla ścian tych pomieszczeń”. Proszę o informację skąd ten wymóg.

Odpowiedź:

Każdorazowo wymaga takich zapisów Rzecznik ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Pytanie 59:

W punkcie 5.1 opisu technicznego zapisano cyt.:” Ze względu na zbyt niskie ciśnienie w sieci zaprojektowano (wg odrębnego opracowania) na przyłączy zestaw hydroforowy”. Proszę o informację

czy montaż i podłączenie opisane zestawu należy wykonać w ramach tego zadania przetargowego. Jeżeli tak to proszę o przekazanie dokumentacji technicznej.

Odpowiedź:

Nie. Zamontowano zestaw hydroforowy który umożliwi uzyskanie prawidłowego ciśnienie w instalacji wodnej i ppoż.

Pytanie 60:

W punkcie 5.3 opisu technicznego zapisano cyt.:” Zasilenie w zimną wodę do celów socjalnych wykonać z rur polipropylenowych łączonych przez zgrzewanie polidyfuzyjne.” oraz cyt.:”Główne przewody rozprzewadzające prowadzone pod stropem piętra z rur polipropylenowych, o wytrzymałości PN10 (1,0MPa)”. Proszę o potwierdzenie, że takie przewody mają być zastosowane zarówno do ciepłej jak i zimnej wody lub ewentualną korektę.

Odpowiedź:

Zapis dotyczy przewodów ZW.

Pytanie 61:

W punkcie 5.3 opisu technicznego zapisano cyt.:” Źródłem ciepła do podgrzania CWU będzie istniejąca kotłownia gazowa dla szkoły” oraz cyt.:” Woda ciepła uzyskiwana w miejscowych i grupowych przepływowych podgrzewaczach elektrycznych doprowadzona będzie do umywalek i zlewów”. Proszę o informację, jak będzie, zatem wytwarzana ciepła woda.

Odpowiedź:

CWU dostarczana z istniejącej kotłowni.

Pytanie 62:

Proszę o wyjaśnienie niezgodności pomiędzy projektem instalacji sanitarnych a warunkami ochrony przeciwpożarowej w kwestii instalacji hydrantowej i jednoczesności poboru wody.

Odpowiedź:

Instalacja hydrantowa: jednoczesne użycie dwóch hydrantów o wydajności 1l/s każdy.

Pytanie 63:

W punkcie 5.5 opisu technicznego zapisano cyt.:” Wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru zapewniają hydranty zewnętrzne nadziemne $\varnothing 80$ mm na istniejącej sieci wodociągowej biegnącej przy budynku. Wydajność hydrantów zewnętrznego $\varnothing 100$ mm – 10dm³/s. Jednoczesność poboru wody z 1 hydrantu $\varnothing 80$ mm – 20 dm³/s.

Odpowiedź:

Zgodnie z uzgodnieniem – min. 1 hydrant $\varnothing 80$ mm – 10 dm³/s.

Pytanie 64:

Lokalizacja hydrantów zewnętrznych: ul. Niepołomska – hydrant zewnętrzny fi 100.”

Proszę o udostępnienie do wglądu dokumentu (np. warunków wydanych przez MPWiK w Warszawie) zapewniających wydajność hydrantu.

Odpowiedź:

Sieć w eksploatacji MPWiK, który zapewnia ciśnienie w sieci 0,25 MPa.

Pytanie 65:

Proszę o udostępnienie schematu instalacji wodociągowej.

Odpowiedź:

Szczegóły podłączeń przedstawiono na rzutach poszczególnych kondygnacji.

Pytanie 66:

Proszę uzupełnienie opisu technicznego o sposób sterowania zaworem elektromagnetycznym, o którym napisano w punkcie 5.3 opisu technicznego.

Odpowiedź:

Zgodnie z DTR zaproponowanego urządzenia lub zawór pierwszeństwa.

Pytanie 67:

Proszę o weryfikację podłączenia przyborów sanitarnych do pionu K3, w szczególności miski ustępowej zlokalizowanej przy oknie.

Odpowiedź:

Szczegóły podłączeń przedstawiono na rzutach poszczególnych kondygnacji.

Pytanie 68:

Proszę o weryfikację podłączenia przyborów sanitarnych do pionu K4, w szczególności miski ustępowej zlokalizowanej przy oknie.

Odpowiedź:

Szczegóły podłączeń przedstawiono na rzutach poszczególnych kondygnacji.

Pytanie 69:

Proszę o weryfikację podłączenia przyborów sanitarnych do pionu K5, w szczególności miski ustępowej zlokalizowanej przy oknie.

Odpowiedź:

Szczegóły podłączeń przedstawiono na rzutach poszczególnych kondygnacji.

Pytanie 70:

Proszę o weryfikację projektu kanalizacji pod kątem podłączenia umywalek w WC-M na parterze budynku.

Odpowiedź:

Szczegóły podłączeń przedstawiono na rzutach poszczególnych kondygnacji.

Pytanie 71:

Proszę o udostępnienie schematu instalacji kanalizacyjnej.

Odpowiedź:

Szczegóły podłączeń przedstawiono na rzutach poszczególnych kondygnacji.

Pytanie 72:

W punkcie 7.1 opisu technicznego zapisano cyt.: "W budynku projektuje się ogrzewanie wodne - grzejnikowe o parametrach 70/55°C w obiegu wymuszonym." natomiast w punkcie 7.3 zapisano cyt.: "W obiekcie projektuje się ogrzewanie wodne pompowe dwururowe z rozdziałem mieszanym górnym i dolnym o parametrach 70/45°C". Proszę o informację, jakie są właściwe parametry centralnego ogrzewania.

Odpowiedź: 70/55°C

Pytanie 73:

W punkcie 7.3 opisu technicznego zapisano cyt.: "Odpowietrzenie instalacji za pomocą odpowietrzników automatycznych montowanych na pionach lub w najwyższych punktach instalacji. Poszczególne odgałęzienia wyposażono w najniższych punktach instalacji w kurki spustowe zapewniające odwodnienie. Brak na rysunkach lokalizacji zaworów odpowietrzających oraz spustowych, proszę o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Szczegóły przedstawione na rysunkach. Wykonać zgodnie z WTWIO.

Pytanie 74:

Proszę o udostępnienie charakterystyki energetycznej budynku, gdyż w udostępnionym projekcie budowlanym brak jest jakichkolwiek obliczeń oraz założeń technicznych odnośnie współczynników przenikania ciepła bądź warunków obliczeniowych.

Odpowiedź:

Charakterystyka energetyczna opracowana zgodnie z rozporządzeniem została dołączona do projektu budowlanego.

Pytanie 75:

W punkcie 8 opisu technicznego zawarto zestawienie podstawowych elementów instalacji sanitarnych, które jest niespójne z częścią opisową poszczególnych instalacji odnośnie parametrów

materiału. Proszę o weryfikację i podanie, co jest wartością wiążącą dla prawidłowego wykonania instalacji.

Odpowiedź:

Wiążące są elementy przedstawione na rysunkach.

Pytanie 76:

W punkcie 8 opisu technicznego zawarto zestawienie urządzeń jednak dane tam zawarte nie są wystarczające do prawidłowego doboru urządzeń, brakuje m.in. informacji odnośnie temperatury zewnętrznej, hałasu, zasilania (jednofazowe czy trójfazowe) itp. Proszę o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Brak konieczności uzupełnienia o dane wynikające z rozporządzeń.

Pytanie 77:

Proszę o potwierdzenie, że projekt budowlany instalacji sanitarnych został zaopiniowany pozytywnie przez rzeczoznawców ds. ochrony przeciwpożarowej oraz ds. sanitarnohigienicznych. Proszę o udostępnienie kopii uzgodnień.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że projekt budowlany instalacji sanitarnych został zaopiniowany pozytywnie przez rzeczoznawców ds. ochrony przeciwpożarowej oraz ds. sanitarnohigienicznych. Zamawiający informuje, że w decyzji z dnia 31 stycznia 2018 roku Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie, cyt.: „(...) wyraża zgodę na: obniżenie wysokości pomieszczeń: 6 sal lekcyjnych, sali multimedialnej, świetlicy, stołówki, zmywalni do 2,64 m, zaprojektowanych w budynku szkolnym Zespołu Szkół nr 74 przy ul. Niepołomickiej 26 w Dzielnicy Rembertów m.st. Warszawy, pod warunkiem: wykonania w w.w pomieszczeniach wentylacji mechanicznej nawiewno-wywiewnej lub klimatyzacji gwarantującej uzyskanie zgodnej z wymaganiami wymiany powietrza i właściwego mikroklimatu”. Decyzje do wglądu u Zamawiającego.

Pytanie 78:

Proszę o usunięcie ze specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót informacji odnośnie instalacji, które nie występują w projekcie objętym postępowaniem przetargowym, min. kolektorów słonecznych, wody lodowej i dostosować do warunków przetargowych.

Odpowiedź:

Brak konieczności usuwania.

Pytanie 79:

Wysokość dróg ewakuacyjnych max 220cm - obniżenie w korytarzu pod centrale wentylacyjną obniży drogę pożarową do wysokości około dwóch metrów - w naszej opinii niezgodna z przepisami. Czy zamawiający może potwierdzić, że rozwiązanie zastosowane w projekcie jest zgodne z przepisami?

Odpowiedź:

Należy zastosować centrale wentylacyjne podwieszane do sufitu o wysokości pozostawiającej prześwit do podłogi min. 220cm. W przypadku zachowania prześwitu o wysokości od 200 – 220 cm obniżenie te może zaistnieć na odcinku drogi nie większej niż 1,5 m na każdym odcinku drogi ewakuacyjnej o długości 10 m.

Pytanie 80:

Ewakuacja w budynku jest prowadzona poprzez hol na 1 piętrze i na parterze, przepisy nakazują by wysokość holu, przez który przebiega droga ewakuacyjna wynosiła nie mniej niż 3,30m (WT 256 punkt 6 podpunkt 5) – w naszej opinii jest to bardzo istotny problem, który może rzutować na brak możliwości odbioru budynku, prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie odpowiedzialny za brak możliwości uzyskania pozwolenia na użytkowanie budynku ze względów na rozbieżności pomiędzy dokumentacją projektową a obowiązującymi przepisami.

Odpowiedź:

Projekt został uzgodniony przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń p.poż.

Pytanie 81:

Wnosimy o wprowadzenie zmiany projektowej w zakresie wysokości użytkowej kondygnacji do wysokości 3,0 m ze względu na obniżenia na drogach ewakuacyjnych i w pomieszczeniach dla

dzieci, które naszym zdaniem nie spełniają wymagań określonych w WT oraz w praktyce obniżą komfort i utrudnią użytkowanie budynku.

Odpowiedź:

Projekt posiada odstępstwo od wysokości pomieszczeń - Decyzja DE ZNS/00259 /2018 z dnia 31.01.2018 r. wydana przez Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie, wyrażająca zgodę na obniżenie wysokości pomieszczeń – patrz odpowiedź do pytania 77.

Dopuszcza się nieistotne odstępstwo dot. zmiany wysokości, szerokości lub długości obiektu budowlanego nie przekraczającej 2% wysokości, szerokości lub długości obiektu budowlanego określonych w projekcie budowlanym (zgodnie z zapisem Art. 36a. ust. 5a Ustawy Prawo Budowlane).

Pytanie 82:

W jaki sposób Wykonawca ma wykazać spełnienie warunków dotyczących odporności pożarowej przegród budowlanych i konstrukcji budynku określonej w projekcie i w WT &216. Czy należy dołączyć do oferty klasyfikacje pożarowe przegród lub systemu?

Odpowiedź:

Przedmiotem projektu było zaprojektowanie obiektu szkolnego na bazie gotowych modułów kontenerowych, na które producent posiada wszelkie wymagane prawem aprobaty techniczne i dopuszczenia do stosowania.

Pytanie 83:

Drzwi ewakuacyjne zaplecza kuchennego nie spełniają wymaganej szerokości wg WT – wnioskujemy o wprowadzenie zmiany w projekcie i specyfikacji.

Odpowiedź:

Zgodnie z projektem zaprojektowano drzwi o wymiarach w świetle 90cm.

Pytanie 84:

Według WT &249 biegi i spoczniki schodów służących do ewakuacji powinny być wykonane z materiałów niepalnych i mieć klasę odporności R30 – w związku z brakiem informacji dotyczących budowy klatki schodowej w projekcie wnosimy o uzupełnienie dokumentacji w tym zakresie.

Odpowiedź:

Przedmiotem zamówienia jest wybudowanie obiektu szkolnego na bazie gotowych modułów kontenerowych, na które producent posiada wszelkie wymagane prawem aprobaty techniczne i dopuszczenia do stosowania.

Pytanie 85:

Producent modułów musi spełniać obowiązujące wymagania jakościowe w procesach spawalniczych zgodnie z normą EN ISO 3834-2. Czy Wykonawca będzie zobowiązany do dołączenia w/w dokumentu na wezwanie Zamawiającego, na potwierdzenie spełniania przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego, zgodnie z art. 25 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP?

Odpowiedź:

Producent modułów powinien spełniać obowiązujące wymagania jakościowe w procesach spawalniczych zgodnie z normą EN ISO 3834-2. Zamawiający w dokumentacji przetargowej nie przewidział możliwości żądania dołączania dokumentów potwierdzających tę okoliczność.

Pytanie 86:

Producent modułów musi spełniać normy spawalnicze elementów konstrukcji modułów EN 1090-2:2008+A1:2011. Czy Wykonawca będzie zobowiązany do dołączenia w/w dokumentu na wezwanie Zamawiającego, na potwierdzenie spełniania przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego, zgodnie z art. 25 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP?

Odpowiedź:

Producent modułów powinien spełniać obowiązujące normy spawalnicze elementów konstrukcji modułów zgodnie z normą EN 1090-2:2008+A1:2011. Zamawiający w dokumentacji przetargowej nie przewidział możliwości żądania dołączania dokumentów potwierdzających tę okoliczność

Pytanie 87:

Powierzchnia szatni dla dzieci wynosi 22 m (na 150 dzieci) jest pomieszczeniem do przebywania jednoczesnego ponad 50 osób - nie spełnia wymagań dotyczących wymogów dwóch wyjść ewakuacyjnych z drzwiami otwieranymi na zewnątrz w odległości od siebie o 5 m oraz wymagań wynikających z WT rozdział 6 - czy Zamawiający przewiduje zmiany w projekcie w celu dostosowania tego pomieszczenia do wymaganych przepisów.

Odpowiedź:

Pomieszczenie szatni zostało zaprojektowane jako ZL III, do jednoczesnego przebywania do 50 osób. Ze względu na wielkość pomieszczenia nie jest możliwe jednoczesne przebywanie wszystkich dzieci dla których zaprojektowano szatnię. Korzystanie z szatni odbywać się będzie w trybie rotacyjnym z maksymalną liczbą osób przebywających w tym pomieszczeniu nie przekraczającą 50.

Pytanie 88:

Uważamy, że zaplecze kuchenne nie spełnia wymagań sanitarnych i BHP - wielkość toalety dla personelu; brak pomieszczenia porządkowego; brak możliwości wniesienia odpadków ze zmywalni innego niż przez stołówkę i hol główny; w jednym pomieszczeniu połączono funkcję szatni personelu, komunikacji; dostaw cateringu (brak umywalki) – prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie odpowiedzialny za brak możliwości uzyskania pozwolenia na użytkowanie budynku ze względów na rozbieżności pomiędzy dokumentacją projektową a obowiązującymi przepisami.

Odpowiedź:

Projekt uzyskał wymagane prawem odstępstwa od wysokości pomieszczeń oraz został uzgodniony przez rzeczoznawcę d.s. sanitarnych i epidemiologicznych.

Pytanie 89:

Zwracam się do Państwa z pytaniem dotyczącym możliwości zamiennego zastosowania drzwi płytowych wewnętrznych (zamiast drzwi aluminiowych lub stalowych zgodnie z pkt 8.3.7 opisu architektury).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zamianę zastosowania drzwi płytowych wewnętrznych (zamiast drzwi aluminiowych lub stalowych zgodnie z pkt. 8.3.7 opisu architektury).

Pytanie 90:

Czy wszystkie instalacje mają być prowadzone natynkowo czy podtynkowo?

Odpowiedź:

Wszystkie instalacje mają być prowadzone natynkowo w korytkach.

Pytanie 91:

Po czyjej stronie jest dostarczenie wyposażenia meblowego ukazywanego m.in. na rysunkach architektury? Jeśli po stronie wykonawcy proszę o wskazanie oczekiwanych ilości oraz standardu takiego wykończenia.

Odpowiedź:

Dostarczenie wyposażenia meblowego ukazanego m.in. na rysunkach architektury nie należy do zakresu zamówienia.

Pytanie 92:

Proszę o podanie standardu wykończenia podłóg.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. 8.3.2 Projektu architektonicznego – opis techniczny.

Pytanie 93:

Czy inwestor dopuszcza zastosowanie betonu B25 W8 (wodoszczelny) i zrezygnuje z wykonywanych prac izolacyjnych betonu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zrezygnuje z wykonywanych prac izolacyjnych.

Pytanie 94:

Czy inwestor dopuści możliwość zastosowania kostki 6 cm zamiast 8 cm?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zamianę kostki brukowej z 8 cm na 6 cm.

Pytanie 95:

Jaka jest podbudowa boiska, na której ma być wykonywany obiekt kontenerowy?

Odpowiedź:

Pod nawierzchnią poliuretanową znajduje się ok. 30 cm kruszywa mineralnego łamanego.

Pytanie 96:

Czy inwestor dopuszcza zostawienie pod zabudową kontenerową pozostałości boiska (rozbiórka tylko części wymaganych pod wykonanie stóp fundamentowych)?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zostawienie pod zabudową kontenerową pozostałości boiska (rozbiórka tylko części wymaganych pod wykonanie stóp fundamentowych).

Pytanie 97:

Czy odprowadzenie wody na obszary powierzchniowo czynne należy rozumieć jako odprowadzenie wody na tereny trawiaste wokół obiektu?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 98:

Czy zamawiający wyraża zgodę na usunięcie z budynku systemu BMS? Propozycja ta, podyktowana jest chęcią ograniczenia kosztów inwestycji oraz wymogami BPH. Instalacje elektryczne w budynkach szkół i przedszkoli powinny być prowadzone podtynkowo, co kłóci się z zapisem zawartym w projekcie budowlanym nt. układania przewodów w listwach elektroinstalacyjnych, oraz z zapisem, że korytka należy montować za pomocą kołków rozporowych, blachowkrętów do ścian. Przy wykonaniu instalacji w korytkach na płytach warstwowych, należy obudować cały budynek w płytach GK co znacząco zwiększy koszt całej inwestycji.

Odpowiedź:

Projekt nie obejmuje systemu BMS.

Pytanie 99:

Analizując rzut dachu, da się zauważyć odwodnienie realizowane w słupach konstrukcji. Woda ta spływając w dół, spada na fundamenty, powodując ich podmywanie. Jest to niezgodne ze sztuką budowlaną. Prosimy o pilne ustosunkowanie się do tego zagadnienia, ponieważ jest to temat bardzo ważny.

Odpowiedź:

Odwodnienie dachu jest realizowane nie w słupach, a w miejscu ich połączenia w narożnikach, na połączeniu kontenerów, zgodnie z rozwiązaniami technicznymi stosowanymi u niektórych producentów.

Dopuszcza się zastosowanie sposobu odprowadzenia wód opadowych z dachu zgodnie z technologią produkcji kontenerów, na które producent posiada wszelkie wymagane prawem aprobaty techniczne i dopuszczenia do stosowania.

Pytanie 100:

Dopuszczenie, równoległe do technologii żelbetowo-murowanej przewidzianej aktualnie obowiązującymi zapisami SIWZ zawartymi w ogłoszeniu o postępowaniu przetargowym, technologii drewnianej prefabrykowanej do wykonania konstrukcji kondygnacji nadziemnych budynku

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie technologii drewnianej prefabrykowanej do wykonania konstrukcji kondygnacji nadziemnych budynku.

Pytanie 101:

Przedłużenie terminu składania ofert do dnia 29.03.2019 roku.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na przedłużenie termin składania ofert, który wyznaczono na dzień 29 marca 2019 roku.

Ofertę należy przygotować zgodnie ze zmodyfikowaną Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia.

Z poważaniem

BURMISTRZ
Dzielnicy Rembertów m. st. Warszawy
Agnieszka Kądeja
Agnieszka Kądeja