

Warszawa, 1 września 2017 r.

DO WYKONAWCÓW

dotyczy: przetargu zorganizowanego w trybie „przetargu nieograniczonego” na budowę boiska wielofunkcyjnego z bieżnią okólną przy LI Liceum Ogólnokształcącym przy ul. Kadrowej 9 w Warszawie.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający wyjaśnia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 1:

Wnosimy o uznanie daty zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru jako równoznacznej z terminem wykonania zamówienia. Biorąc pod uwagę czas trwania procedury przetargowej oraz termin niezbędny na podpisanie umowy i wprowadzenie wykonawcy na plac budowy czas realizacji znacznie się skraca

W przypadku wykonania przedmiotu zamówienia, powyższy zapis daje możliwość w trakcie spisywania protokołu odbioru końcowego uznania umowy za wykonaną w wyznaczonym terminie oraz pozwala na uniknięcie zarzutu zwłoki wykonawcy w sytuacji, gdy rzeczywistym powodem przekroczenia terminu są czynności odbioru albo odraczanie odbioru pod bezzasadnym zarzutem istnienia wad lub usterek wykonanych robót.

Podobne stanowisko zajął Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 18 kwietnia 2013 roku (sygn. I FSK 943/12) - Wykonanie usługi następuje w momencie faktycznego zakończenia prac i zgłoszenia tego faktu inwestorowi z wezwaniem go do odbioru prac. Natomiast samo sporządzenie protokołu zdawczo-odbiorczego stanowi jedynie potwierdzenie wykonania usługi.

Odpowiedź:

Zgłoszenie gotowości do odbioru jest równoznaczne z zakończeniem wszystkich prac objętych zamówieniem. Zamawiający, po przyjęciu zgłoszenia, w czasie czynności odbiorowych może zgłosić swoje uwagi i zobowiązać Wykonawcę do usunięcia wad lub usterek wyznaczając termin w jakim ma to nastąpić. Postępowanie w tym zakresie określają zapisy umowy. Jeśli Zamawiający po przyjęciu zgłoszenia uzna, że zakres przewidzianych robót nie został wykonany, to zachodzi podstawa do rozpoczęcia naliczania kar umownych za niedotrzymanie terminu realizacji zadania.

Pytanie 2:

Prosimy o uwzględnienie poniższych kar umownych w projekcie umowy:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne:

- za opóźnienie w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na zapłatę.

- za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 20% wynagrodzenia umownego brutto

Powyższe zapisy pozwolą na zachowanie równowagi stron

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza do projektu umowy ww. kar umownych.

Pytanie 3:

Prosimy o zmianę w projekcie umowy kar za *opóźnienie* na kary za *zwłokę*.

Opóźnienie i zwłoka oraz związane z nimi skutki dla stron umowy regulują przepisy kodeksu cywilnego. Określenie tych nie należy używać zamiennie. Uprawnienia strony dotkniętej zwłoką

bądź tylko opóźnieniem znacznie się różnią. W obu przypadkach mamy do czynienia z nieterminowością wykonania przyjętych zobowiązań wynikających np. z umowy.

Jednak zwłoki, czasem nazywanej opóźnieniem kwalifikowanym, dopuszcza się tylko ten dłużnik, który nie wykonał umowy w terminie z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność, czyli od niego zależnych, w przeciwieństwie do tzw. opóźnienia zwykłego, które następuje już wówczas, gdy termin nie zostanie dotrzymany z przyczyn niezależnych od opóźniającego się.

Odpowiedź:

Intencją Zamawiającego jest naliczanie kar umownych z tytułu opóźnienia w wykonaniu przedmiotu umowy. Nie oznacza to jednak, że termin realizacji przedmiotu umowy nie może ulec zmianie bez naliczania kar umownych, co wynika z § 21 ust. 1 projektu umowy. Tam są bowiem określone przesłanki zmiany terminu wykonania na skutek okoliczności nie będących po stronie Wykonawcy.

Pytanie 4:

Prosimy o wykreślenie lub zmianę zapisów w projekcie umowy ust 8 § 6 o konieczności zgłaszania błędów w terminie 5 dni od daty przekazania dokumentacji. W trakcie realizacji mogą wystąpić inne warunki np. gruntowe lub niezainwentaryzowane np. sieci, których wykonawca nie jest w stanie zweryfikować w ciągu 5 dni. Wnosimy zatem aby zapis brzmiał *„pismem zgłaszanie Zamawiającemu błędów zauważonych w dokumentacji projektowej, najpóźniej w terminie 5 dni od daty zaistnienia zdarzenia”*

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy zapisie dotyczącym terminu zgłaszania zauważonych błędów w dokumentacji

Pytanie 5:

Wnosimy o wykreślenie z wymagań w dokumentacji projektowej, dla nawierzchni poliuretanowej na boisko, zapisu:

„(powierzchnia mokra), 10l (powierzchnia sucha)”.

Ponieważ współczynnik tarcia TRRL według wymagań IAAF nie jest określany dla nawierzchni suchej oraz mokrej, tylko jako jeden współczynnik. Jest to zapewne omyłka pisarska.

Odpowiedź:

Zamawiający będzie wymagał aktualnie obowiązujących wymagań dotyczących współczynnika tarcia.

Pytanie 6:

Wnosimy o zmianę wymagań dla nawierzchni syntetycznej na bieżnię typu sandwich w zakresie dopuszczalnej maksymalnej zawartości związków chemicznych i dostosowanie ich do wymagań aktualnie obowiązującej normy w zakresie:

- DOC po 24 godz. min 50 mg/l

- Rtęć (Hg) <0,001

- Cyna (Sn) < 0,04

Odpowiedź:

Zamawiający dla powierzchni poliuretanowej będzie uznawał wymagania występujące w aktualnej normie DIN 18035. Jeśli przedstawione w pytaniu parametry będą spełniały wymagania normy Zamawiający uzna zmianę swoich wymagań.

Pytanie 7:

Czy w celu potwierdzenia, iż oferowane nawierzchnie syntetyczne na boisko oraz bieżnię spełniają wymagania Zamawiającego, należy złożyć wraz z ofertą, dokumenty charakteryzujące oferowane produkty takie jak:

Dla boiska wielofunkcyjnego:

10. Aktualny kompletny raport z badania na zgodność z regulacjami IAAF, potwierdzający wymagane parametry, oraz raport z badań niezależnego laboratorium potwierdzający pozostałe parametry
11. Aktualny kompletny raport z badania na zgodność z PN-EN 14877:2014 potwierdzający pozostałe niewyszczególnione powyżej cechy funkcjonalne,
12. Certyfikat FIBA min. level 2 lub/i 3,
13. Atest Higieniczny PZH lub równoważny,
14. Kompletny raport z badania na zgodność z ochroną środowiska naturalnego wykonane przez niezależne akredytowane laboratorium, potwierdzające minimalne zawartości metali ciężkich.
15. Kompletny raport z badań z WWA (wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne) potwierdzający spełnienie wymagań zgodnie z obowiązującymi europejskimi regulacjami (REACH).
16. karta techniczna nawierzchni poliuretanowej autoryzowana przez producenta potwierdzająca spełnienie wyspecyfikowanych wymagań technologicznych,
17. Autoryzacja producenta systemu upoważniająca do instalacji konkretnej nawierzchni poliuretanowej na danym zadaniu wraz z potwierdzeniem udzielenia gwarancji,
18. Próbką oferowanej nawierzchni poliuretanowej wielkości min. 10 x 10 cm,

Dla bieżni lekkoatletycznej (zgodnie z zapisami w projekcie wykonawczym):

1. Aktualny certyfikat IAAF dla oferowanej nawierzchni o wymaganej grubości na bieżnię
2. Aktualny kompletny raport z badania na zgodność z regulacjami IAAF, wydany w celu uzyskania certyfikatu produktowego IAAF, potwierdzający określone w pkt od 1 do 6 cechy, oraz raport z badań niezależnego laboratorium potwierdzający pozostałe cechy.
3. Certyfikat IAAF Class 1 dla obiektów wykonanych w Europie z oferowanego systemu nawierzchniowego zgodnego z żadaną grubością nawierzchni bieżni.
4. Aktualny kompletny raport z badania na zgodność z PN-EN 14877:2014 potwierdzający pozostałe niewyszczególnione powyżej cechy,
5. Atest Higieniczny PZH lub równoważny,
6. Kompletny raport z badania na zgodność z ochroną środowiska naturalnego wykonane przez niezależne akredytowane laboratorium potwierdzające wymagane minimalne zawartości metali ciężkich.
7. Kompletny raport z badań z WWA (wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne) potwierdzający spełnienie wymagań zgodnie z obowiązującymi europejskimi regulacjami (REACH).
8. Karta techniczna nawierzchni poliuretanowej autoryzowana przez producenta potwierdzająca spełnienie wyspecyfikowanych wymagań technologicznych,
9. Autoryzacja producenta systemu upoważniająca do instalacji konkretnej nawierzchni poliuretanowej na danym zadaniu wraz z potwierdzeniem udzielenia gwarancji.
10. Próbką oferowanej nawierzchni poliuretanowej wielkości min. 10 x 10 cm.

Załączenie powyższych dokumentów da możliwość Zamawiającemu już na etapie postępowania przetargowego weryfikację oferowanych rozwiązań.

Odpowiedź:

Zamawiający nie będzie wymagał na etapie postępowania złożenia dokumentów potwierdzających czy oferowane nawierzchnie spełniają określone przez siebie wymagania. Jednak zastrzega sobie możliwość wystąpienia o takie dokumenty na każdym etapie postępowania.

Pytanie 8:

Wnosimy aby zamawiający żądał aby producent nawierzchni na boisko oraz bieżnię posiadał wdrożony system jakości zgodny z EN ISO 9001 co zagwarantuje, iż wbudowany produkt będzie wyprodukowany w oparciu o standardy najwyższej jakości zgodnie z międzynarodowymi

wymogami? Jednocześnie dołączając wraz z ofertą odpowiedni dokument potwierdzający niniejsze (np.: aktualny certyfikat).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza ww. wymogu.

Pytanie 9:

Czy Zamawiający będzie żądał dokumentów dla oferowanych nawierzchni przed podpisaniem umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie będzie wymagał przed podpisaniem umowy dokumentów potwierdzających czy oferowane nawierzchnie spełniają określone przez siebie wymagania. Jednak zastrzega sobie możliwość wystąpienia o takie dokumenty na każdym etapie realizacji zamówienia.

Pytanie 10:

W związku z zamiarem przystąpienia do przetargu na budowa ogólnodostępnego obiektu sportowego przy SP 217 prosimy o potwierdzenie iż obmiar podany w przedmiarze dotyczącym poz. 42 (ogrodzenie) jest zgodny ze stanem rzeczywistym do wymiany.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza zgodność obmiaru ze stanem rzeczywistym.

Z poważaniem

BURMISTRZ
Odzienicy Rąbortów m. st. Warszawy

Wincyzysław Golonka

